



УТВЪРДИЛ: /П*/

08.01.2018 г.

КМЕТ: /Емил Илиев/

П Р О Т О К О Л

Днес, 08.01.2018 г. в 13:00 ч., в сградата на общинска администрация на Община Струмяни, с. Струмяни, област Благоевград, пл. „7 – ми Април“ № 1, в залата на Общински съвет, комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 3-2/08.01.2018 г. на Кмета на Община Струмяни, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с изх. № 12(2)/20.12.2017 г. на Възложителя – Емил Илиев – Кмет на Община Струмяни за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП на Възложителя по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на ръководител на проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“.

Предметът на настоящата поръчка е свързан с избор на изпълнител, който да осигури лице, ангажирано с управлението на проекта на община Струмяни, финансиран от Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция - България 2014-2020“.

Назначената от Възложителя комисия е в състав:

Председател:

1. Петя Тасева – зам. кмет по стопанските дейности в община Струмяни;

Членове:

2. Ралица Христова - Карова – ст.експ. в дирекция ОССИД в община Струмяни;

3. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция ОССИД в община Струмяни.

С Обява с изх. № 12(2)/20.12.2017 г. на Възложителя – Емил Илиев – Кмет на Община Струмяни за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:00 ч. на 28.12.2017 г. В определения срок за подаване на оферти в деловодството на Община Струмяни са постъпили 3 (три) броя оферти, описани в приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно:

1. Оферта с вх. № 66ф-259/28.12.2017 г. в 11.36 часа на **„Адориа Консулт“ ЕООД.**
2. Оферта с вх. № 66ф-260/28.12.2017 г. в 16.16 часа на **„Пи Ай Си“ ЕООД.**
3. Оферта с вх. № 66ф-261/28.12.2017 г. в 16.24 часа на **„Би Ен Ай Студио“ ООД.**

На заседанието на комисията присъстваха всички членове.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта с вх. № 66ф-259/28.12.2017 г. в 11.36 часа на **„Адориа Консулт“ ЕООД.**

Комисията отвори офертата и установи, че е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Указанията и информацията за участие – в запечатена, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта участникът **„Адориа Консулт“ ЕООД** е направил следното ценово предложение:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 30 800.00 (словом: тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС или 36 960.00 (словом: тридесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет) лева с ДДС.

2. Оферта с вх. № 66ф-260/28.12.2017 г. в 16.16 часа на **„Пи Ай Си“ ЕООД.**

Комисията отвори офертата и установи, че е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Указанията и информацията за участие – в запечатена, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта участникът **„Пи Ай Си“ ЕООД** е направил следното ценово предложение:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 31 000.00 (словом: тридесет и една хиляди) лева без ДДС или 37 200.00 (словом: тридесет и седем хиляди и двеста) лева с ДДС.

3. Оферта с вх. № 66ф-261/28.12.2017 г. в 16.24 часа на **„Би Ен Ай Студио“ ООД**.

Комисията отвори офертата и установи, че е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Указанията и информацията за участие – в запечатена, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта участникът **„Би Ен Ай Студио“ ООД** е направил следното ценово предложение:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 31 000 (словом: тридесет и една хиляди) лева без ДДС или 37 200 (словом: тридесет и седем хиляди и двеста) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията в закрито заседание, проведено на 08.01.2018 г. в 14.00 ч. след извършване на гореописаните действия, направи преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на

предложенията на участниците. Не се констатираха участници, които попадат в горната хипотеза.

Комисията в закрито заседание, проведено на 08.01.2018 г. в 14.30 ч. извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на Указанията и информацията за участие и констатира следното:

1. Оферта с вх. № 66ф-259/28.12.2017 г. в 11.36 часа на **„Адориа Консулт“ ЕООД.**

Представената оферта съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно изискванията на Указанията и информацията за участие, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. При обстоен преглед Комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор и за искванията за лично състояние.

Комисията единодушно реши: Допуска на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (по аргумент на противното) да разгледа техническото предложение на участника **„Адориа Консулт“ ЕООД.**

2. Оферта с вх. № 66ф-260/28.12.2017 г. в 16.16 часа на **„Пи Ай Си“ ЕООД.**

Представената оферта съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно изискванията на Указанията и информацията за участие, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. При обстоен преглед Комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор и за искванията за лично състояние.

Комисията единодушно реши: Допуска на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (по аргумент на противното) да разгледа техническото предложение на участника **„Пи Ай Си“ ЕООД.**

3. Оферта с вх. № 66ф-261/28.12.2017 г. в 16.24 часа на **„Би Ен Ай Студио“ ООД.**

Представената оферта съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно изискванията на Указанията и информацията за участие, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. При обстоен преглед Комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор и за искванията за лично състояние.

Комисията единодушно реши: Допуска на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (по аргумент на противното) да разгледа техническото предложение на участника **„Би Ен Ай Студио“ ООД.**

Комисията ще извърши оценка на офертите, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществена поръчка за интелектуални услуги, професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка, ще окаже съществено въздействие върху качеството на услугата. В такива случаи е **налице изключително тясна зависимост между професионалната квалификация, компетентността, опитът и ефективността като цяло на персонала и икономическата стойност на офертите**¹. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид компетентността и квалификацията на „Ръководител – проект“, в настоящата обществена поръчка.²

МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.
2. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

¹В този смисъл е и параграф 94 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО, който гласи:

„Когато качеството на наетия персонал е от значение за нивото на изпълнение на поръчката, възлагащите органи следва също така да могат да използват като критерий за възлагане организацията, квалификацията и опита на персонала, на когото е възложено изпълнението на въпросната поръчка, тъй като това може да се отрази на качеството на изпълнението ѝ и — в резултат на това — на икономическата стойност на офертата. Такъв може да е случаят например при поръчки за интелектуални услуги като консултантски или архитектурни услуги.“

² В този смисъл е решението на Европейския съд (пети състав) от 26 март 2015 година по Дело C-601/13 ([Ambisig v Nersent](#)):

„Пар. 31 Качеството на изпълнение на дадена обществена поръчка може да зависи по определящ начин от професионалните умения на персонала, на който е възложено изпълнението ѝ, като тези умения се изразяват в техния опит и квалификацията им.

Пар. 32 Това важи с още по-голяма сила, когато престацията, предмет на обществената поръчка, е от интелектуален характер и е свързана, както в главното производство, с обучителни и консултантски услуги.

Пар. 33 Когато обществената поръчка се изпълнява от екип, определящи за оценката на професионалните умения на този екип са именно квалификацията и опитът на членовете му.....

Пар. 34 Следователно посоченото качество може да бъде включено като критерий за възлагане в обявлението за възлагане на обществена поръчка или в съответната техническа спецификация.“

3. Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	100	80%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	20%

Таблица 1

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

4. В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

5. В Техническата оценка на всяка отделна оферта се оценява професионалната компетентност на ключовия експерт, който следва да бъде предложен от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации, а именно „*Ръководител проект*“ (Е1). По смисъла на параграф 2, т. 41 от ЗОП „*професионална компетентност*” е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения³. Предвид това, под-показателят **ТО** се основава върху обективната оценка за:

- Нивото на професионални знания, получени в хода на релевантното образование за ръководителя на проекта³;
- Наличие на допълнителни квалификации в релевантните области за ръководителя на проекта;
- Наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (професионален опит).

6. Оценката по под-показател **ТО** се изчислява по следната формула:

$$ТО_N = ОПЗ_N * Y_N / Y_{MAX} + ПО_N$$

където:

ТО_{Ne} е индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ръководителя на проекта на n-я участник;

ОПЗ_N е оценката на основните професионални квалификации /знания/ на ръководителя на проекта, определена съобразно методиката, описана в следващите *Таблица 3*;

Y_N е успех от дипломата за завършена степен на висшето образование на ръководителя на проекта⁴;

³Нивото на знания се оценява в съответствие със системата за оценка съгласно чл. 44, ал. 3 от Закона за висшето образование или чрез еквивалентни системи, когато образованието е придобито в чужбина.

⁴Съгласно параграф 4, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за висшето образование: "Успех от диплома за завършена степен на висшето образование" е успехът, който се формира като средноаритметична

U_{MAX} е максималната оценка съгласно системата за оценяване на знанията, приложима в държавата, в която е придобито образованието⁵;

PO_N е оценката за наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (професионален опит), определена съобразно методиката, описани в следващите *Таблица 3*.

Таблица 3

Професионална компетентност на „Ръководител проект“ (E1)	Максимален брой точки 100
<p>1. Оценка на основни професионални знания /ОПЗ/</p> <p>Точките за основна професионална квалификация се присъждат както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За образователно квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна - 1 т.; • За образователно квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна - 2 т.; <p>На експерта се присъждат допълнителни 1 т., ако горепосочената степен е придобита в някое измежду следните направления на висше образование⁶: „Икономика“ (шифър 3.8) или „Администрация и управление“ (шифър 3.7) или еквивалентни (когато образованието е придобито в чужбина).</p> <p>Допълнително на експерта се присъждат до 27 точки за степен на владеене на английски език съгласно Общоевропейската референтна рамка на езиците, както следва:</p> <p>B1 – 5 т. B2 – 15 т. C1 и повече 27 т.</p>	<p><i>Максимален брой точки</i> 30</p>
<p>2. Оценка за професионален опит /ПО/</p> <p>Присъждат се по 7 т. за всяка година опит по проект, финансиран по национална и/или европейска и/или международна програма, в който ключовият експерт е участвал като ръководител на екип/проект за управление на проекта.</p> <p>Присъждат се по 2 т. за всяка година опит по проект, финансиран по национална и/или европейска и/или международна програма, в който ключовият експерт е участвал като координатор и/или технически асистент и/или друга неръководна длъжност в екип за управление на проекта.</p>	<p><i>Максимален брой точки</i>⁷ 70</p>

7. За оценката на техническата оферта, участниците следва да представят документални доказателства за описаните в техническото предложение факти, свързани с оценка за

оценка от средния успех по предметите, включени в учебния план, и от средния успех от оценките от държавните изпити или от защитата на дипломната работа“.

⁵ Обстоятелствата се удостоверяват с диплома за завършено висше образование и съответните приложения към нея.

⁶ Определени съгласно постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.).

⁷ Точки се присъждат за всеки проект. Максималният брой точки е 40.

професионален опит /ПО/ и оценка на основни професионални знания /ОПЗ/. При липса на документални доказателства, свързани с оценка за професионален опит /ПО/ (образование и степен на владение на английски език) и оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ по всеки един от оценяваните показатели участникът ще бъде отстраняван на основание чл. 107, т. 2, б. „а”.

8. Максималната стойност на индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключов експерт „Ръководител на проект” е 100 точки и максималната стойност на техническата оценка $ТО_N$ е 100 точки.

II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

9. Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_N} \times 100,$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

ΦO_{\min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

ΦO_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

10. Максималната стойност на ΦO_N е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

11. Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник поотделно по следния начин:

$$КО_N = ТО_N \times 0,80 + \Phi O_N \times 0,20$$

12. Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в реда, предвиден в чл. 58, ал. 2 ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда предвиден в чл. 58, ал. 2 ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Оферта с вх. № 66ф-259/28.12.2017 г. в 11.36 часа на „Адориа Консулт“ ЕООД.

Техническото предложение съдържа:

Описание на Техническото предложение на участника в съответствие с техническите спецификации.

Оценката по под-показател **ТО** се изчислява по следната формула:

$$TO_N = ОПЗ_N * Y_N / Y_{MAX} + ПО_N$$

Участникът е предложил за Ръководител проект лицето: **Виктория Антонова Антонова**.

ТО_{Ne} индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ръководителя на проекта на n-я участник;

ОПЗ_N е оценката на основните професионални квалификации /знания/ на ръководителя на проекта, определена съобразно методиката, описана в следващите *Таблица 3*

Виктория Антонова Антонова е магистър, за което получава **2** точки, за направление икономика, получава **1** точка, степен на владеене на английски език B2, за което получава **15** точки;

Y_N е успех от дипломата за завършена степен на висшето образование на ръководителя на проекта⁸ - **5.87**;

Y_{MAX} е максималната оценка съгласно системата за оценяване на знанията, приложима в държавата, в която е придобито образованието⁹ - **6.00**;

ПО_N е оценката за наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (професионален опит), определена съобразно методиката, описани в следващите *Таблица 3 – по 7 проекта лицето е било координатор и/или технически сътрудник и по 1 проект е ръководител проект – 21 точки*.

За оценката на техническата оферта са представени документални доказателства за описаните в техническото предложение факти, свързани с оценка за професионален опит /ПО/ и оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ за експерта Виктория Антонова Антонова, както следва:

ТО_N на Виктория Антонова Антонова е: $TO_N = ОПЗ_N * Y_N / Y_{MAX} + ПО_N = 18 * 5.87 / 6 + 21 = 38.61$ точки.

$$FO_N = \frac{FO_{min}}{FO_N} \times 100,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

FO_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

⁸Съгласно параграф 4, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за висшето образование: "Успех от диплома за завършена степен на висшето образование" е успехът, който се формира като средноаритметична оценка от средния успех по предметите, включени в учебния план, и от средния успех от оценките от държавните изпити или от защитата на дипломната работа".

⁹Обстоятелствата се удостоверяват с диплома за завършено висше образование и съответните приложения към нея.

ΦO_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

$$\frac{30\,800}{30\,800} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ΦO_N на участника „Адория Консулт“ ЕООД е 100 точки.

Комплексна оценка на „Адория Консулт“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N \times 0,80 + \Phi O_N \times 0,20$$

$$KO_N = 38.61 \times 0,80 + 100 \times 0,20 = 30.89 + 20 = 50.89 \text{ точки.}$$

2. Оферта с вх. № 66ф-260/28.12.2017 г. в 16.16 часа на „Пи Ай Си“ ЕООД.

Техническото предложение на участника не съдържа: Описание на Техническото предложение на участника в съответствие с техническите спецификации, посочени на стр. 10 и стр. 11 от указанията за участие в процедурата.

Поради горното на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията **ОТСТРАНЯВА** „Пи Ай Си“ ЕООД от по-нататъшно участие в настоящата процедура.

3. Оферта с вх. № 66ф-261/28.12.2017 г. в 16.24 часа на „Би Ен Ай Студио“ ООД

Техническото предложение на участника не съдържа: Описание на Техническото предложение на участника в съответствие с техническите спецификации, посочени на стр. 10 и стр. 11 от указанията за участие в процедурата.

Поради горното на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията **ОТСТРАНЯВА** „Би Ен Ай Студио“ ООД от по-нататъшно участие в настоящата процедура.

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с изборния от Възложителя критерий за възлагане в настоящата обществена поръчка, комисията направи следното класиране:

На I – во място: „Адория Консулт“ ЕООД – с комплексна оценка - **50.89** точки.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „Адория Консулт“ ЕООД.

Комисия:

Председател:

1. Петя Тасева – /П*/

Членове:

2. Ралица Христова - Карова – /П*/

3. Василка Панкова – /П*/

Настоящият протокол се състави на 08.01.2018 г. в 15.00 ч. на основание чл. 94, ал. 4 от ППЗОП и се представи на възложителя за утвърждаване.

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.